

**DIREZIONE REGIONALE POLITICHE AMBIENTALI E CICLO DEI RIFIUTI
AREA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE**

VERBALE

Conferenza di Servizi del 19/02/2021
ai sensi dell'art. 25 comma 3 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i..

Oggetto: Conferenza di Servizi relativa al procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 progetto "Impianto di biodigestione e compostaggio sito in località Selciatella, Anagni (FR)", Comune di Anagni (FR)

Società proponente: ENERGIA ANAGNI srl

Con nota prot.n. 0134899 del 11/02/2021 è stata convocata in data 19/02/2021 alle ore 15:00 la terza seduta della conferenza di servizi ai sensi dell'art. 25 comma 3 del D.Lgs. 152/2006 nell'ambito del procedimento di Valutazione di Impatto Ambientale attivato dalla Società proponente ENERGIA ANAGNI srl con istanza del 03/01/2017 (Registro elenco progetti: n. 001/2017).

Come specificato nella nota di convocazione sopra citata la seduta della conferenza di servizi si svolge in modalità da remoto mediante l'applicazione denominata Lifesize.

Sono stati convocati, come da nota prot.n. 0134899 del 11/02/2021:

- Provincia di Frosinone
- Comune di Anagni
- Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Frosinone e Latina - MIBACT
- Direzione Generale per il Risanamento Ambientale - Divisione III - MATTM
- ARPA Lazio
- ASL Frosinone - Distretto A Alatri - Anagni
- Autorità di bacino distrettuale dell'Appennino Meridionale
- Consorzio per lo Sviluppo Industriale Frosinone
- Comando Provinciale Frosinone Vigili del Fuoco

Uffici regionali:

- Direzione Regionale per le Politiche Abitative e la Pianificazione Territoriale, Paesistica e Urbanistica
 - o Direzione Regionale Lavori Pubblici, Stazione Unica Appalti, Risorse Idriche e Difesa del Suolo - Area Tutela del Territorio - Servizio Geologico e Sismico regionale
- Direzione Regionale Politiche Ambientali e Ciclo dei Rifiuti:
 - o Area Valutazione di Incidenza e Risorse Forestali
 - o Area Autorizzazioni Integrate Ambientali
 - o Area Qualità dell'Ambiente
 - o Area Bonifiche dei siti inquinati
 - o Area Rifiuti
- Dipartimento di Epidemiologia del Servizio Sanitario Regionale - Regione Lazio
- ENERGIA ANAGNI srl - Società proponente
- soggetti che hanno presentato osservazioni:
 - o Associazione CIVIS
 - o Consulta per l'Ambiente di Piedimonte San Germano
 - o Fare Verde Onlus
 - o Anagni Viva
 - o Rete per la Tutela della Valle del Sacco
 - o Comitato "Ciociaria Terra dei Veleni"
 - o Legambiente Lazio

- Viviana Cacciatori–Marco Maddalena Sinistra Italiana

La conferenza ha inizio alle ore 15:00 circa con la verifica delle connessioni dalla quale risultano presenti:

- **Comune di Anagni**
 - Dott. Daniele Natalia Sindaco
 - Dott. Vittorio D'Ercole Vice Sindaco - Assessore all'Urbanistica ed Ambiente
 - Ing. Gabriele Alessandro Responsabile Urbanistica
- **ENERGIA ANAGNI srl - Società proponente**
 - Dott. Lucio Migliorelli presidente Società proponente
 - Dott. Francesco Borgomeo membro del CdA della Società
 - Ing. Luciano Piacenti consulente
 - Roberto Giannitelli consulente
 - Ing. Gianluca Impieri consulente
 - Ing. Matteo Rossi consulente

soggetti che hanno presentato osservazioni:

- **Comitato Residenti Colleferro**
 - Dott.ssa Santina Camilli
- **Associazioni Anagni Viva (in rappresentanza anche di Legambiente)**
 - Dott.ssa Anna Natalia
- **RE.TU.VA.SA.**
 - Dott. Roberto Rosso
 - Dott. Alberto Valleriani
- **Associazione Medici per l'Ambiente**
 - Dott. Giovambattista Martino
 - Dott. Antonio Necci
- **Direzione Regionale Politiche Ambientali e Ciclo dei Rifiuti**
 - Ing. Flaminia Tosini Direttore Direzione Politiche Ambientale e Ciclo dei rifiuti
 - Arch. Fernando Olivieri Area V.I.A.

Il Direttore Ing. Flaminia Tosini apre i lavori della seduta della conferenza evidenziando che in data 18/12/2020 si è svolta la seconda seduta della conferenza di servizi prevista all'art. 25 c. 3. La seduta ha avuto principalmente carattere di riavvio del procedimento avviato in data 03/01/2017 dalla Società Energia Anagni srl anche in relazione alla documentazione integrativa presentata dalla stessa Società in data 18/06/2020.

Si ricorda che tali integrazioni documentali spontanee sono derivate dalla necessità di apportare alcune modifiche e migliorie impiantistiche ritenute non sostanziali al progetto dovute ad aggiornamenti normativi e al progresso tecnologico intervenuti.

In data 06/06/2017 si era svolta la prima seduta della conferenza di servizi.

Si richiamano pertanto i verbali delle sedute del 06/06/2017 e del 18/12/2020 sia per quanto concerne la descrizione delle caratteristiche principali del progetto così come modificato sia per quanto concerne il decorso del procedimento.

In aggiornamento al procedimento successivamente alla seduta del 18/12/2020 si evidenzia di seguito che:

- con prot.n. 1122838 del 22/12/2020 è stato trasmesso il verbale del 18/12/2020 ai partecipanti alla seduta;
- è pervenuta nota prot.n. 0037483 del 23/12/2020 del Sindaco di Anagni Conferma la posizione favorevole rispetto al tipo di impianti di cui al progetto alle condizioni rappresentate nella nota;
- con nota prot.n. 0134899 del 11/02/2021 è stata convocata la odierna seduta di conferenza;
- è pervenuta nota prot.n. 0015003 del 12/02/2021 dell'Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare Direzione Generale per il Risanamento Ambientale - Divisione III – Bonifica dei Siti di Interesse Nazionale, conferma quanto già espresso con nota prot. 69087 del 07/09/2020;

- è pervenuta richiesta di partecipazione alla 3^a seduta conferenza della rappresentante del Comitato residenti Colleferro Santina Camilli, acquisita con il prot.n. 0140785 del 15/02/2021;
- con nota prot.n. 0143178 del 15/02/2021 è stata inviata nota di riscontro alla richiesta di partecipazione conferenza di servizi Camilli – Comitato Residenti Colleferro;
- sono pervenute richieste di partecipazione alla 3^a seduta conferenza:
 - o rappresentante dell'Associazione Medici di Famiglia per l'Ambiente di Frosinone, acquisita con prot.n. 0145248 del 16/02/2021;
 - o rappresentante dell'Associazione Anagni Viva Anna Natalia, acquisita con il prot.n. 0145253 del 16/02/2021;
- è pervenuta nota datata 15/02/2021 della Società proponente, acquisita con il prot.n. 0150784 del 17/02/2021, con cui è stata trasmesso la documentazione fotografica delle indagini effettuate e i Rapporti di prova delle analisi di laboratorio;
- con nota prot.n. 0153948 del 18/02/2021 è stata inviata nota di riscontro alla richiesta di partecipazione alla conferenza di servizi Armida – Associazione Medici di Famiglia per l'Ambiente di Frosinone e Natalia-Associazione Culturale Anagni Viva;

Le sopra elencate note e documentazioni sono presenti sul link <https://regionelazio.box.com/v/VIA-001-2017>.

Interventi dei partecipanti

Dott. Alberto Valleriani, RE.TU.VA.SA.. Premessa la contrarietà all'impianto, ritiene che non siano state date risposte in merito all'adiacenza all'autostrada e rispetto all'incidente rilevante. Quanto osservato è di rilevante importanza e la Società deve dare idonee risposte rispetto a tali aspetti.

Ing. Flaminia Tosini. Evidenzia che il procedimento è stato attivato con la normativa vigente prima delle modifiche determinate dal D.Lgs. 104/2017 per cui lo stesso non riveste la connotazione di PAUR. Tali aspetti sollevati nel precedente intervento possono essere approfonditi nel successivo procedimento autorizzatorio.

Dott. Daniele Natalia, Sindaco Comune di Anagni. Mi riporto al verbale e alle osservazioni specificate nella nota del 20/12/2020 aggiungendo che la competenza del Comune è prettamente urbanistica e saranno verificate le condizioni in merito.

Ing. Alessandrello, Comune Anagni. Il Comune si riserva di far ulteriori valutazioni che saranno inviate con specifica nota.

Ing. Flaminia Tosini. Si richiede alla Società anticipatamente rispetto alla successiva procedura di AIA di produrre certificazione in merito alla presenza dell'area boscata.

Dott.ssa Santina Camilli, Comitato Residenti Colleferro. Non crede che il Comune debba limitarsi ad esprimersi sugli aspetti urbanistici. Chiede quali siano tutti gli elementi da prendere in considerazione visto che siamo in una valutazione di impatto ambientale. Esprime comunque la contrarietà all'intervento del Comitato rappresentato.

Ing. Flaminia Tosini. La valutazione esamina l'esistenza di vincoli nonché la coerenza del progetto con la normativa ambientale, in particolare per quanto concerne le BAT.

Dott. Antonio Necci, Associazione Medici per l'Ambiente. Esprime la contrarietà dell'Associazione, il territorio è già caratterizzato da criticità e l'associazione si sta operando per il miglioramento della situazione ambientale, il territorio non può sostenere ulteriori carichi ambientali in termini emissivi.

Dott. Giovambattista Martino, Associazione Medici per l'Ambiente. Rappresenta il critico stato sanitario del territorio interessato, va considerata in generale la situazione ambientale che risulta fortemente compromessa e richiede particolare attenzione. Nello specifico del progetto questa tipologia di impianti non garantisce il contenimento ottimale dei composti solforati e azotati e delle polveri sottili, con un effetto patogenetico dei cittadini del contesto interessato, industriale ma anche interessato da forte insediamento abitativo. Sicuramente tali impianti hanno delle criticità intrinseche tali da non garantire una ricaduta positiva sull'ambiente e la salute, quali l'impatto odorigeno.

Dott. Antonio Necci. Evidenzia che il territorio di Anagni ha assistenza sanitaria nulla con la presenza di impianti e stabilimenti ad elevato impatto ambientale.

Ing. Matteo Rossi, consulente Società proponente. In merito alle questioni sulla presunta interferenza su vincoli dovuti alla presenza di autostrade e stabilimenti RIR, la Società conferma quanto riportato nel Verbale della precedente Conferenza dei Servizi del 18.12 u.s. ed in particolare:

- in merito al rispetto della fascia vincolata per la presenza dell'autostrada A1, il nuovo layout rivisto e presentato a Giugno 2020 e presenti sul box della Regione Lazio è perfettamente coerente con i vincoli del PRGR;

- in merito alla presenza nelle vicinanze di stabilimenti dichiarati ad incidente rilevante, il nuovo layout rivisto e presentato a Giugno 2020 e presente sul box della Regione Lazio ha tenuto conto della presenza dell'impianto di distillazione della Bonollo nel nuovo posizionamento dei biodigestori e delle parti più "sensibili" dell'impianto. Eventuali aspetti di dettaglio potranno utilmente essere affrontati in sede di procedimento di AIA.

Per quanto riguarda le perplessità e dubbi rappresentati dagli interventi precedenti in merito alla tutela della salute della popolazione locale, la Società sottolinea il fatto che l'impianto in esame è soggetto ad Autorizzazione Integrata Ambientale e, di conseguenza, è assolutamente rispondente alle BAT Europee che costituiscono le migliori tecniche disponibili ad oggi per la tutela della salute e dell'ambiente, fondate sullo stato più avanzato della ricerca scientifica.

Di questo si darà esplicitamente conto nella successiva fase di AIA con particolare riferimento alla Scheda D prevista dalla modulistica nazionale e regionale.

Dott.ssa Anna Natalia, Anagni Viva. Per quanto riguarda le posizioni della Dott.ssa Ambrosino si richiamano quelle già espresse nella precedente seduta, in particolare le criticità presenti nel SIN Valle del Sacco dove ricade l'impianto in progetto. In particolare per quanto riguarda l'affidabilità dell'impianto. Per quanto riguarda il Piano dei rifiuti regionale l'impianto risulta sovrardimensionato rispetto alla produzione del bacino della Provincia di Frosinone. La V.I.A. non può prescindere dalla valutazione rispetto alla realtà generale del contesto territoriale. Legambiente richiede che vengano valutate complessivamente le proposte progettuali avanzate per il contesto provinciale. Si ribadisce che il territorio è caratterizzato da rilevanti criticità ambientali e sanitarie, che ad oggi non risultano migliorate, ulteriori impianti quali quello in valutazione non contribuiscono al miglioramento auspicato, la posizione dell'associazione è pertanto nettamente contraria.

Ing. Flaminia Tosini. Sul recupero non c'è obbligo di bacinizzazione, in ogni caso tutte le problematiche oggi evidenziate verranno debitamente valutate sia in VIA che in AIA.

Dott. Francesco Borgomeo, membro del CdA della Società. Si riserva di inviare una specifica nota e relativa documentazione a risposta delle osservazioni pervenute ed oggi ribadite. Si sottolinea che l'iniziativa è sicuramente un'attività imprenditoriale ma si inserisce ed ha come obiettivo l'interesse generale e lo sviluppo sostenibile. Il progetto tiene conto delle più recenti innovazioni tecnologiche ed in merito verranno prodotte la relazione di Legambiente e della Direzione nazionale Antimafia dove tali concetti sono chiaramente espressi.

Dott. Lucio Migliorelli, presidente Società proponente. Si aggiunge che la Provincia di Frosinone ha un deficit in termini di gestione dell'organico il quale viene trasportato verso il nord Italia, con aggravio sia dal punto di vista ambientale per il relativo traffico indotto, sia sotto l'aspetto economico, per il costo che si



riversa sul singolo cittadino. La Società manifesta comunque tutta la disponibilità a considerare e risolvere tutte le criticità rappresentate rispetto all'impianto proposto.

Dott.ssa Anna Natalia, Anagni Viva. Si condivide che l'innovazione e lo sviluppo sostenibile siano in generale importanti, ma in tutte le osservazioni formulate si trovano dati precisi sullo stato sanitario e dell'ambiente. Riguardo alla relazione Legambiente è un documento formulato in ambito nazionale, ciò che si esprime dal Circolo Legambiente di Anagni si riferisce alle caratteristiche specifiche del contesto interessato.

Dott.ssa Santina Camilli. Non concorda che l'innovazione sia l'unico criterio per la valutazione degli impianti, manifesta comunque disponibilità alla trasparenza dei dati evidenziati nelle osservazioni richiesta dal Dott. Borgomeo, chiedendo reciprocità alla Società.

La conferenza si chiude alle ore 16:40 circa.